

常纺院教字〔2015〕15号

关于开展校内专业评估的通知

各系（分院）、各相关部门：

为了落实《教育部办公厅关于建立职业院校教学工作诊断与改进制度的通知》（教职成厅〔2015〕2号）和《教育部关于深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的若干意见》（教职成〔2015〕6号）等文件精神，完善内部教学质量监控与保障体系，建立专业预警机制，加强专业内涵建设，深化教学改革，提升人才培养质量，学校从2015年起，分批开展专业评估工作。请各系（分院）、各相关部门充分认识专业评估的重要意义，高度重视专业评估工作并认真组织实施。

附件：1. 校内专业评估工作实施方案

2. 校内专业评估指标体系

常州纺织服装职业技术学院

2015年9月30日

附件 1

校内专业评估工作实施方案（试行）

开展专业评估，是我国高等职业教育评估工作的新举措，也是高等职业教育建立多元化、全方位、制度化、常态化专业人才培养质量保障机制的需要。启动学校内部的专业评估，建立常规化的内部专业评估机制，是学校加强内涵建设、提高办学质量的一项制度化、常规性工作，也是学校健全和完善内部教学质量监控与保障体系、建立专业预警机制的一项重点举措。旨在已有“专业剖析”基础上，试点进行专业常态化评估，逐步作全面深入的考察与审核，以探讨和把握专业建设与专业教学活动中影响和决定专业整体质量水平的核心要素与基本规律，发现专业建设和专业教学实际运行环节中存在的显性和隐性问题，促进专业团队的深度自我反思，为建立专业动态调整机制提供依据，加快提升专业服务经济社会发展的能力。

一、校内专业评估的指导思想

以立德树人为根本，以服务发展为宗旨，以促进就业为导向；深化产教融合、校企合作；坚持需求导向、自我保证、多元诊断、重在改进。以行业企业用人标准为依据，通过反馈诊断报告和改进建议等方式，倒逼专业改革与建设，改善专业结构和布局，促进专业建设的持续改进和人才培养质量的持续提升。

二、校内专业评估的组织实施

1、校内专业评估为注重过程考察的审核性评估，主要工作任务是从专业建设基本情况、专业教学过程状况、专业社会服务能力、专业社会综合评价四个方面，对专业建设与专业教学的重要环节及内涵水平进行系统化、全方位的定性与定量测评。

2、分批实施校内专业评估。从2015年起，启动首轮8个校品牌专业（含培育专业）和1个省品牌专业的校内专业评估。今后根据需要，结合实际，每年确定部分专业进行评估。

3、主要操作依据：近三年人才培养工作状态数据采集平台、麦可思年度报告、年度质量报告、教学管理系统填报过的各项数据，专业调研报告、专业建设规划、校级品牌专业建设任务书、人才培养方案、专业课程标准等文件；同时，参考部门提供的专题调研报告、专家现场考察等，部分数据由相关职能部门另行采集提供。

4、校内专业评估共分4个一级指标15个二级测评指标和75个评分点。各项评分累计满分为260分，总得分在160分以上，作为校内专业评估合格专业；评估分值过低的专业，经学校审核认定后，提出专业预警，根据专业评估的诊断分析意见，提出整改要求，督促改进。

5、校内专业评估将在校园网“专业评估”平台中，采用全程在线的方式进行。

6、为保障专业评估工作的顺利进行，从质量工程建设专项

经费中拨出经费，用于评估工作的组织运行。

三、校内专业评估工作流程与规范

1、校内专业评估由评估工作组牵头，在各院系和相关职能部门的协同合作下组织实施。

2、为简化工作程序，受评专业需提交专业建设规划，教务处提供人才培养方案、专业课程标准等材料的电子稿，无须提交专业总结、专业自评、专业剖析等材料。

3、评估工作组采集各受评专业的数据信息，按校内专业评估工作要求作归类整理、数据审核和确认。

4、正常情况下，不接受受评专业对已填重要数据进行重新填报或应急修改；少量采集平台中没有、而校内专业评估指标涉及到的数据，由评估工作组补充采集。

5、准备程序完成后，评估工作组开始审阅受评专业基本数据及材料，并随机现场考察；根据数据审核及考察情况核定受评专业总得分。

6、评估工作组形成的专业评估诊断分析意见及改进建议，以会议形式反馈给受评专业，同时将专业评估意见反馈至相关职能部门，专业评估文件材料由教务处存档。

7、评分过程透明公开。评估工作组接受各系院对受评专业的评估工作、评估诊断分析的咨询。

8、专业评估结束后，受评专业须提交后续对专业建设及专业教学的改进方案。

四、校内专业评估工作具体安排

2015 年校内专业评估工作按如下计划进行，今后每年校内专业评估时间另行通知。

1、7-8 月制定专业评估方案，建“专业评估”平台。责任部门：教务处、质控办、信息中心；

2、9 月召开学校教学工作委员会会议，讨论校内专业自评方案、指标体系。责任部门：教学工作委员会；

3、10 月成立校内专业评估工作机构；开展自评工作动员、培训、明确要求，进行数据及材料收集、归类、整理。责任部门：质控办、教务处、各系院、相关职能部门；

4、11-12 月，专家组培训，开展数据审核、现场考察、评分及汇总。责任部门：评估工作组；

5、2016 年 1 月形成专业评估诊断意见，反馈各系院，提出整改要求。

五、校内专业评估领导与工作机构及其职责

为加强对专业评估工作的组织领导，确保专业评估工作顺利进行，成立学校专业评估领导小组和评估工作组。设专业评估办公室，办公室暂设在 7301。电话：86336059；86336051

（一）评估领导小组及职责

组 长：院长

副组长：分管教学的副院长

执行副组长：教务处处长、质控办主任

成 员：科研处、人事处、学工处、继续教育与校企合作处负责人，各系（院）行政负责人。

职 能：组织、领导、动员、培训、指挥、协调、监督、评价。

（二）评审工作组及职责

评估工作组分为评审专家组和秘书工作组。专业评估的操作，由评估工作组负责。评审专家组由校外特聘专家与教务处、质控办、院系专兼职督导、专业带头人(拟接受评估专业的人员除外)组成；秘书工作组由教务处、质控办、图文信息中心及系院抽调人员组成，全体工作组成员在评估工作领导小组的统一领导和协调下开展工作；评估工作组人数 15-18 人，分 3 个小组开展工作，每组 5-6 人。

评审专家组职责：按照本通知要求进行评估，并撰写专业评估的诊断分析意见。

秘书工作组职责：准备相关文件和基础数据；归类、整理、审核、确认数据信息；为专家组评估服务；提供技术保障支持等。

附件 2

校内专业评估指标体系

一、专业建设基本情况(70 分)

1、专业设置与定位(15 分)

(1)专业人才培养的市场需求

- A、有确定需求(3 分) B、需求不确定(2 分) C、没有调研预测(0 分)

(2)专业人才培养目标定位

- A、岗位符合办学定位(4 分) B、岗位基本明确(2 分) C、岗位笼统模糊(1 分)

(3)培养目标规格要求

- A、准确体现了岗位工作要求(3 分) B、与岗位工作要求基本吻合(2 分)
C、与岗位工作要求不够吻合(1 分)

(4)人才培养模式改革创新

- A、有计划、有措施、有成效(5 分) B、有计划,实施效果一般(3)分 C、无措施,无实效(0 分)

2、专业教学团队(25 分)

(1)专业带头人

- A、本专业教授(3 分) B、本专业副教授(2 分) C、本专业讲师或其他副高职称(1 分)

(2)专业带头人(或负责人)的行业地位与影响力

- A、全省行业内有较大影响力(3 分) B、本区域行业内影响力(2 分) C、行业内没有影响力(0 分)

(3)专业带头人的实践能力

- A、参与较多企业实践(3 分) B、较少参与企业实践(2 分) C、基本未参与企业实践(0 分)

(4)专业团队构成

- A、均为本专业专任教师(3 分) B、有少量其它专业骨干教师(2 分) C、尚未形成健全专业团队(0 分)

(5)专业团队梯队

- A、正高/副高/中初级比例 1:3:6(3 分) B、高级/中初级比例 4:6(2 分) C、尚未形成健全专业团队(0 分)

(6)专业团队专任教师人数

- A、充分满足教学要求(2 分) B、基本满足教学要求(1 分) C、严重缺乏(0 分)

(7)专业团队双师素质教师比例

- A、 $\geq 90\%$ (2 分) B、 $80 \leq X < 90\%$ (1 分) C、 $< 60\%$ (0 分)

(8)聘请企业专家担任兼职专业带头人

- A、实聘行业企业专家兼任专业带头人(3 分) B、有兼职专业带头人,但没实际参与专业建设和教学(2 分)
C、没有聘用行业企业兼职专业带头人(0 分)

(9) 聘用企业兼职人员加盟专业团队

A、常聘兼职教师 $\geq 1/2$ (3分) B、兼职教师达 $1/3$ (2分) C、兼职教师 $< 1/4$ (0分)

3、校内实验实训条件(10分)

(1) 实验实训场所建设

A、已建实验实训室基本满足本专业实践课程教学(3分) B、少数实验实训室还在筹建之中(2分)

C、尚缺专业实践教学所必需的实验实训条件(中心)(1分)

(2) 实验实训场所条件

A、部省级实训教学中心基地(4分) B、校级实训教学基地完备(2分) C、其他(1分)

(3) 实验实训设备维护及运行状况

A、状态良好(85%)(3分) B、运行状况一般(60%-79%)(2分) C、运行状况不良($\leq 59\%$)(1分)

4、校企合作(20分)

(1) 行业中紧密合作的有影响力企业

A、 ≥ 2 个(4分) B、1个(2分) C、1个没有(0分)

(2) 合作开展课程实训

A、提供完整教学支持(3分) B、仅提供实训岗位(2分) C、仅提供象征性的合作支持(1分)

(3) 合作开展顶岗实习

A、提供完整实习支持(3分) B、仅提供实习岗位(2分) C、仅提供象征性的合作支持(1分)

(4) 紧密型合作企业录用顶岗毕业生人数

理工类专业 A、 ≥ 5 人(3分) B、3-4人(2分) C、未提供就业帮助(0分)

人文艺术类专业 A、 ≥ 3 人(3分) B、1-2人(2分) C、未提供就业帮助(0分)

(5) 合作进行技术研发

A、近3年合作 ≥ 2 项技术研发(3分) B、合作1项技术研发(2分) C、无技术研发合作项目(0分)

(6) 合作开展社会职业培训

A、每年都有合作培训(4分) B、偶尔有少量合作培训(2分) C、没有合作培训(0分)

二、专业教学过程状况(80分)

5、课程设置及教学(50分)

(1) 专业课程内容

A、课程内容与岗位充分对接(5分) B、初步体现对接理念(3分) C、偏重传统学科性知识(1分)

(2) 课程开发

A、校企合作开发(5分) B、教师按培养要求自主开发(3分) C、沿用已有课程(1分)

(3) 课程建设

A、有部省级精品资源共享课(5分) B、校级精品资源共享课(3分) C、无精品资源共享课(0分)

(4) 教材编写

A、校企合作编写(5分) B、专业教师自编(2分) C、采用通用教材(1分)

(5)教材建设

A、编写“12.5”规划教材并使用(5分) B、编写省规划教材并使用(3分) C、校内自编教材使用(1分)

(6)核心课程教学模式

A、做中学或理实一体为主(3分) B、理实结合为主(2分) C、知识传授为主(1分)

(7)企业兼职教师承担B、C类课程教学

A、占比 $\geq 1/2$ (5分) B、占比达 $1/3$ (3分) C、占比 $< 1/4$ (0分)

(8)课程教学管理

A、严格执行人才培养方案及教学计划进程(4分) B、与培养方案有所出入,但课务基本合理(3分)

C、课务安排与人才培养方案及教学计划有较大出入(1分)

(9)专业教学资源建设及共建共享

A、有省级主持项目(3分) B、有省级参与项目(2分) C、校级项目(1分)

(10)信息化教学及资源共建共享

A、有省级项目,互动性强(4分) B、有校级项目,利用率高(3分) C、仅有展示功能(0分)

(11)在校生对本专业教师教学满意度

A、很满意(3分) B、比较满意(2分) C、不满意(0分)

(12)在校生对本专业课程开设满意度

A、很满意(3分) B、比较满意(2分) C、不满意(0分)

6、实践教学(30分)

(1)实践教学组织安排

A、内容完整严谨/安排有序(3分) B、有明显衔接连续性(2分) C、散乱、缺乏系统设计(0分)

(2)实训实习项目

A、企业共同开发过半(3分) B、教师自主开发过半(2分) C、项目脱离企业实际(0分)

(3)专业实践教学课时占专业总课时数

A、 $\geq 1/2$ (3分) B、 $1/3 \leq \text{比例} < 1/2$ (2分) C、 $< 1/4$ (0分)

(4)教学计划内实验实训项目开出率

A、全部开出(4分) B、开出达85%(2分) C、开出率 $< 60\%$ (0分)

(5)建有相对稳定的校外实训基地

A、 ≥ 4 个(3分) B、2-3个(2分) C、 < 1 个(0分)

(6)实训教学成效

A、考核测评办法严谨有效(3分) B、考核测评办法简单粗放(2分) C、基本没有考核测评(0分)

(7)学生顶岗实习岗位与专业对口度

A、 $\geq 75\%$ (3分) B、 $60\% \leq X < 75\%$ (2分) C、 $< 50\%$ (0分)

(8)学生获得专业相关的职业资格证书比率

A、 $\geq 90\%$ (3分) B、 $80\% \leq X < 90\%$ (2分) C、 $< 60\%$ (0分)

(9)专业质量监控体系建设

A、有监控反馈体系,成效显著(5分) B、有监测反馈,成效一般(3分); C、缺少监控,成效差(1分)

三、社会服务能力水平(30分)

7、专业教学团队面向行业、企业的技术研发及技术革新(20分)

(1) 团队负责人年均完成项目

- A、 ≥ 2 项(4分) B、1项(2分) C、没有项目(0分)

(2) 专业团队总体年均完成项目

- A、 ≥ 2 项(4分) B、1项(2分) C、没有项目(0分)

(3) 理工、艺术类专业团队年均获得专利授权

- A、 ≥ 2 项(4分) B、1项(2分) C、没有项目(0分)

文科专业团队年均为企业事业单位所作的专题调研、咨询性项目

- A、 ≥ 2 项(4分) B、1项(2分) C、没有项目(0分)

(4) 理工专业团队技术研发成果转化

- A、 ≥ 2 项获得转化(4分) B、有1项获得转化(2分) C、没有转化(0分)

文科专业团队为社会单位所作的专题调研、咨询性项目被采用情况

- A、 ≥ 2 项(4分) B、1项(2分) C、没有采用(0分)

艺术类专业团队作品获奖或公展

- A、 ≥ 2 项省级及以上(4分) B、1省或2市级(行业协会)(2分) C、无业内影响力作品(0分)

(5) 专业团队年均科研课题(含研发)到账总经费

- A、 ≥ 30 万元(4分) B、 $15 \text{万元} \leq X < 30 \text{万元}$ (2分) C、 $< 5 \text{万元}$ (0分)

人文社科专业团队年均科研课题到账经费

- A、 $\geq 6 \text{万元}$ (4分) B、 $3 \text{万元} \leq X < 6 \text{万元}$ (2分) C、 $< 1 \text{万元}$ (0分)

8、专业开展社会职业培训情况(10分)

(1) 面向社会的职业培训项目数

- A、 ≥ 3 个(3分) B、2个(2分) C、 < 1 个(0分)

(2) 面向社会的职业培训人数与本专业学生总数之比

- A、达到2:1(3分) B、达到1:1(2分) C、低于1:2(0分)

(3) 年度职业资格鉴定及社会性职业培训总人数

- A、逐年上升(4分) B、保持稳定(2分) C、不断下降(0分)

四、社会综合评价(80分)

9、专业近三年招生情况(6分)

- (1) 近三年计划招生数 A、有增加(3分) B、基本持平(2分) C、逐年减少(0分)

- (2) 近三年实际报到数 A、有提升(3分) B、基本持平(2分) C、逐年降低(0分)

10、毕业生就业、创业状况(12分)

- (1) 一次就业率 A、 $\geq 95\%$ (4分) B、 $85\% \leq X < 95\%$ (2分) C、 $< 75\%$ (0分)

- (2) 就业岗位专业对口率 A、 $\geq 60\%$ (4分) B、 $50\% \leq X < 60\%$ (2分) C、 $< 40\%$ (0分)

- (3) 毕业生创业比例 A、 $\geq 5\%$ (4分) B、 $3\% \leq X < 5\%$ (2分) C、 $< 1\%$ (0分)

11、毕业生就业半年后评价情况(12分)

- (1) 最重要能力满意度 A、 $\geq 80\%$ (4分) B、 $70\% \leq X < 80\%$ (2分) C、 $< 60\%$ (0分)
 (2) 就业现状满意度 A、逐年提高 (4分) B、基本持平 (3分) C、逐年下降 (1分)
 (3) 半年后月收入 A、高于省均水平 (4分) B、基本持平 (3分) C、低于省均水平 (1分)

12、毕业生就业三年后变化情况 (6分)

- (1) 离职率 A、 $< 50\%$ (3分) B、 $50\% \leq X < 60\%$ (2分) C、 $\geq 70\%$ (0分)
 (2) 专业对口率 A、 $\geq 50\%$ (3分) B、 $40\% \leq X < 50\%$ (2分) C、 $< 30\%$ (0分)

13、用人单位认可度 (6分)

- (1) 毕业生就业对口用人单位满意度 A、很满意 (3分) B、基本满意 (2分) C、不满意 (0分)
 (2) 就业岗位不对口用人单位满意度 A、很满意 (3分) B、基本满意 (2分) C、不满意 (0分)

14、毕业生对母校培养认可度 (6分)

- (1) 对专业培养满意度人数比例 A、 $\geq 95\%$ (3分) B、 $85\% \leq X < 95\%$ (2分) C、 $< 70\%$ (0分)
 (2) 愿意对外推荐母校人数比例 A、 $\geq 60\%$ (3分) B、 $50\% \leq X < 60\%$ (2分) C、 $< 30\%$ (0分)

15、各种奖励加分 (32分)

- (1) 学生获专业技能大赛奖 A、国赛一等 (4分) B、国赛二等/省赛一等 (3分) C、省二等 (1分)
 (2) 学生获全国行业内有影响力赛项奖 A、一等 (3分) B、二等 (1分)
 (3) 学生获创新及职业能力赛项奖 A、国家一等 (4分) B、国家二等/省一等 (3分) C、省二等 (1分)
 (4) 团队教师获部省级教学技能赛奖 A、国赛一等 (4分) B、国赛二等/省赛一等 (3分) C、省二等 (1分)
 (5) 团队教师获教学名师或专业相关优秀团队荣誉 A、省级及以上 (3分) B、校级 (1分)
 (6) 团队教师获教学成果奖 A、国家二等以上 (4分) B、省级一等 (3分) C、省级二等/校级 (1分)
 (7) 专业获企业各类捐赠 A、 ≥ 50 万元 (3分) B、 $20\% \leq X < 50\%$ (2分) B、无捐赠 (0分)
 (8) 师生获国际通用职业资格 (或专业等级) A、有 (3分) B、无 (0分)
 (9) 推进教师互派、学生互换、学分互认教学, 或选派学生赴国外实习实训 A、有 (2分) B、无 (0分)
 (10) 引用国外优质教育资源 (课程、教材), 教师开设双语课程 A、有 (2分) B、无 (0分)